

GRAFITO SOBRE VASO DE CERAMICA HALLADO EN SAGUNTO

Por Josep Corell

El año 1963. P. Lozano Muñoz halló en el solar de la antigua fábrica de conservas, sita en la calle Almenara de Sagunto, restos de un vaso de cerámica (fig. 1 y 2). Recientemente, al limpiar y restaurar la pieza, V. Carrera se ha dado cuenta de que ésta contiene un grafito (1). Es un vaso de cerámica incompleto y roto en cuatro fragmentos (2). El grafito se encuentra en la parte superior externa de la pared. El vaso lo conserva en su poder el descubridor.

Altura: 5'3 cm.
Diámetro de la boca: 12'5 cm.
Diámetro de la base: 4'7 cm.
Letras: 1-1'5 cm.

La lectura presenta no pocas dificultades. En efecto, el grafito, trazado con punzón de punta fina **post coctionem**, no solo está incompleto sino también casi borrado. Solo como lectura hipotética propongo la siguiente (fig. 3):

VEN(eri) • A(ugustae) • N(umerius) AGE[--QUI]NTILLVS

IN H(onorem) A(uli) P(---) P(---) S(uo) S(umptu)

D(dedicavit)

A Venus Augusta, Numerio Age- ... Quintilo en honor de Aulo P... P... lo ha dedicado a sus expensas.

Detrás de VEN y de A se aprecian todavía puntos; en el resto, si existieron, han desaparecido. La escritura es capital con rasgos cursivos. La E consta de dos trazos verticales. La H (si es que de esta letra se trata) carece, al parecer, del trazo horizontal; así que adopta la misma forma que la E. La P presenta la panza abierta.

El nombre de la divinidad, como en otros casos, aparece abreviado (3). Sigue una A, que puede desarrollarse en A(**ugusta**), un epíteto aplicado frecuentemente a Venus (4). Entre esta A y la letra que sigue queda un amplio espacio en blanco. El **praenomen** es, probablemente, N(**umerius**), escrito con una N invertida (5). Del **nomen**, tan solo se ha conservado al parecer, el elemento inicial AGE_ (6). En la epigrafía hispana solamente empieza así AGEDIVS, pero éste no está documentado más que una vez en **instrumentum domesticum** de Ampurias (7). Sin embargo, en otras partes se conocen varios gentilicios que empiezan de la misma manera (8). El **cognomen** presenta mayores problemas, ya que no está claro si acaba en -NTILLVS, VTILIVS o de otra forma parecida (9). A continuación el nombre del dedicante se lee IN H(?). Se trata, con toda probabilidad, de la fórmula IN H(onorem). Finalmente, siguen unas letras difíciles de identificar y de interpretar. Al parecer, debido a la escasez de espacio disponible, el autor abrevió no solo la fórmula de la dedicación, sino también el nombre del homenajeado. Lo que está claro es que, a la fórmula IN H(onorem), tenía que seguir el nombre del homenajeado. Este, que se presenta abreviado en sus tres elementos, parecer ser: A(ulus) P(---) P(---). A continuación, y sin mediar punto ni separación alguna, se adivinan las letras SSD, que se pueden interpretar S(uo) S(umptu) D(edicavit) (10).

En cuanto a la onomástica, como ya se ha visto, es bien poco lo que se puede decir, dado el estado del grafito. Pero lo que sí parece fuera de duda es que tanto el homenajeado como el dedicante llevaban los **tria nomina** que denotan su condición de ciudadanos libres (11).

En cuanto a la clasificación, hay que observar que la inscripción tiene, al mismo tiempo, carácter votivo y funerario. Su carácter votivo es obvio, puesto que está dedicada a una divinidad. Pero también es funeraria, como indica la fórmula IN H(onorem) seguida de un nombre en genitivo (12). Precisamente este tipo de inscripciones abunda, sobre todo, en la Península, según observó ya Hübner (13). En Almenara, que formó parte del territorio de Saguntum, se encontró otra inscripción dedicada igualmente a Venus y a la memoria de un difunto (14). Aparte de ésta, existen otras dos inscripciones en la Península dedicadas a Venus y, al mismo tiempo, a difuntos (15).

El culto a Venus estaba muy extendido en la Península, sobre todo en las zonas más romanizadas, como la franja oriental de la Tarraconense y la Bética (16). En cuanto al País Valenciano, el culto a Venus está documentado, además, en Denia (17), Valencia (18) y Almenara (19). Venus, la diosa de la belleza y del amor, aparece también con frecuencia asociada con el culto a los muertos, Ello es debido, probablemente al hecho de que Libitina, la diosa que velaba por las obligaciones para con los muertos, fue asimilada a Venus (20).

Por la tipología del vaso y por la paleografía, podría datarse hacia finales del siglo I d. C.

NOTAS

- 1.- Quiero agradecer a P. Lozano y a V. Carrera las facilidades que me han dado para estudiar el grafito.
- 2.- Según me ha comunicado J. Montesinos, el vaso es de pasta gris amarillenta con manchas de marrón negro en el interior. El borde es vertical y sin labio marcado; el cuerpo, oblicuo y de paredes bastantes finas; el pie muy bajo. Presenta una moldura externa en el fondo y amplio umbo. Se trata de una pieza de cerámica común que imita productos de vajilla fina de mesa. El tipo que imita tiene sus antecedentes en la sigillata itálica, concretamente en la forma 8 del Servicio II de Haltern, que aparece en 10-8 a. C.; cf. CH. GOUDINEAU, *La ceramique aretine lisse. Fouilles de Bolsena IV*, MEFR, Sup. 6, París 1968, p. 298. La forma pasará a la sigillata gálica tipo Ritt. 5 en el periodo de Tiberio-Claudio. Estas imitaciones perduran más tiempo que el producto del cual derivan; cf. M. VEGAS, *Cerámica común del Mediterráneo Occidental*, Barcelona 1973, p. 59.
- 3.- Los teónimos aparecen abreviados con bastante frecuencia, como se puede ver en CIL II p. 1126-30. La abreviación y omisión de los teónimos pueden ser indicios de la existencia de santuarios. Ello se explicaría por el hecho de que las divinidades, en sus respectivos lugares de culto, eran tan conocidas que no se requería especificar su nombre. Sobre esto, véase J. ENCARNAÇÃO, "Omissao dos teónimos em inscrições votivas", *STUDIA PALAEOHISPANICA*, Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Vitoria/Gasteiz, 6-10 mayo 1985), VELEIA 2-3 (1987) 305-10.
- 4.- El epíteto *Augustus* se aplica tanto a dioses como a abstracciones divinizadas; cf. CIL II p. 1126; R. ETIENNE, *Le culte imperial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste a Dioclétien*, París 1958, p. 277-8, 319-38. Por lo que se refiere concretamente a *Venus*, entre los diversos epítetos que se le atribuyen en Hispania, el más frecuente es el de *Augusta*; cf. CIL II p. 1130; R. ETIENNE, o.c., p. 337 y ss.
- 5.- La N invertida es enormemente rara; cf. CIL II p. 1180; R. CAGNAT, *Cours d'epigraphie latine*, París 1898, p. 19. A veces se escribían letras invertidas al principio o en el interior de palabra para facilitar los nexos; pero, en otros casos su presencia es debida a la ignorancia o descuido del lapicida; cf. I. di Stefano MANZELLA, *Mestiere di epigrafista*, Roma 1987, p. 152.
- 6.- Son menos probables ACE-, ACIL- o AGIL-, pese a que abundan mucho más los nomina que comienzan así.
- 7.- CIL II 6257, 9.
- 8.- *Agellianus*, *Agellius*, *Agerius*, *Agesonius*, *Ag(g)enius*; cf. W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlín 1904, p. 598 (índice).
- 9.- En el caso de acabar en -NTILLVS, se podría pensar en *QUINTILLUS*, un cognomen poco frecuente, pero atestiguado en Hispania (CIL II 1754, 3002) y en otras partes; cf. I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsingki 1965, p. 169 y 174. En cambio, si la lectura es VTILIVS, cabría pensar en el cognomen VTILIVS, documentado tan solo en una inscripción saguntina (CIL II 6064 = F. BELTRAN LLORIS, *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium*, Valencia 1980, núm. 81). En lugar de los finales propuestos para el cognomen, serían posibles también ELLIVS, ETEVS...
- 10.- En CIL II no se recoge esta fórmula. Hay que reconocer que la fórmula sobre todo en un objeto de carácter privado y de escasa importancia como el presente, resulta bastante extraña. En todo caso, esperaríamos S(ua) P(ecunia) D(edicavit) o una fórmula similar de dedicación.
- 11.- Según J. TOUTAIN, *Les cultes païens dans l'Empire Romain*, Roma 1967², I p. 386-7, el culto a *Venus* en Hispania habría sido practicado principalmente por personas de origen griego. Pero en contra de esta afirmación, véase J. ENCARNAÇÃO, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra 1984, p. 223 nota 1.
- 12.- La fórmula más frecuente es IN HONOREM (CIL II 22, 23, 46 3386, 3787, 5025, 5261); IN MEMORIAM aparece una sola vez (CIL II 8). Con frecuencia se combinan ambas fórmulas bien IN HONOREM ET MORIAM (CIL II 4080, 4081?), 4087, 4458) bien IN HONOREM MEMORIAMQUE (CIL II 61810; cf. J. CORELL. "La dedicatoria a *Venus* procedente de la "Muntanyeta dels Estanys" (Almenara, Castellon) y Polibio 3, 97, 6-8", BSCC 62 (1986) 253.

- 13.- Dedicaciones certis deis deabusve factae in honorem defunctorum non rarae sunt potissimum in Hispania (CIL II 5261, comentario); cf. también CIL II p. 1195; J. ENCARNAÇÃO, o. c., en la nota 11 núm. 60, 145, 147, 231 y p. 886.
- 14.- Cf. mi artículo citado en la nota 12.
- 15.- Las dos son de Portugal; una procede de Santiago do Cacán (CIL II 23), la otra de Idanha-a-Velha (HISPANIA ANTIQUA EPIGRAPHICA, núm. 1071).
- 16.- Cf. CIL II p. 1130; J. VIVES, *Inscripciones latinas de la España romana*, I-II, Barcelona 1972, p. 763; J. MANGAS, en *Historia de España Antigua II: Hispania Romana*, Madrid 1978, p. 617, 625-6; A. M^a. VAZQUEZ Y HOYS, "Consideraciones estadísticas sobre la religión romana en Hispania", en *La religión romana en Hispania* (Simposio organizado por el Instituto de Arqueología "Rodrigo Caro" del C.S.I.C. del 17 al 19 de diciembre de 1979). Madrid 1981, p. 167-74; ID., *La religión romana en Hispania. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas*, Madrid 1982, p. 445-48, 510-23, 533-5 y mapas núm. 28-29; R. ETIENNE, o.c., en la nota 4, p. 342; J. CORELL, "Inscripciones nuevas y revisadas del País Valenciano", *BSCC* 62, (1986) 431-3.
- 17.- CIL II 3580.
- 18.- J. CORELL, a. c. en la nota 16, p. 431-33.
- 19.- J. CORELL, a. c. en la nota 12.
- 20.- Sobre la asociación de Venus a los muertos, véase *Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, VIII A, 1, 878-9; R. SCHILLING, *La religión romaine de Vénus*, París 1982, p. 202-6.

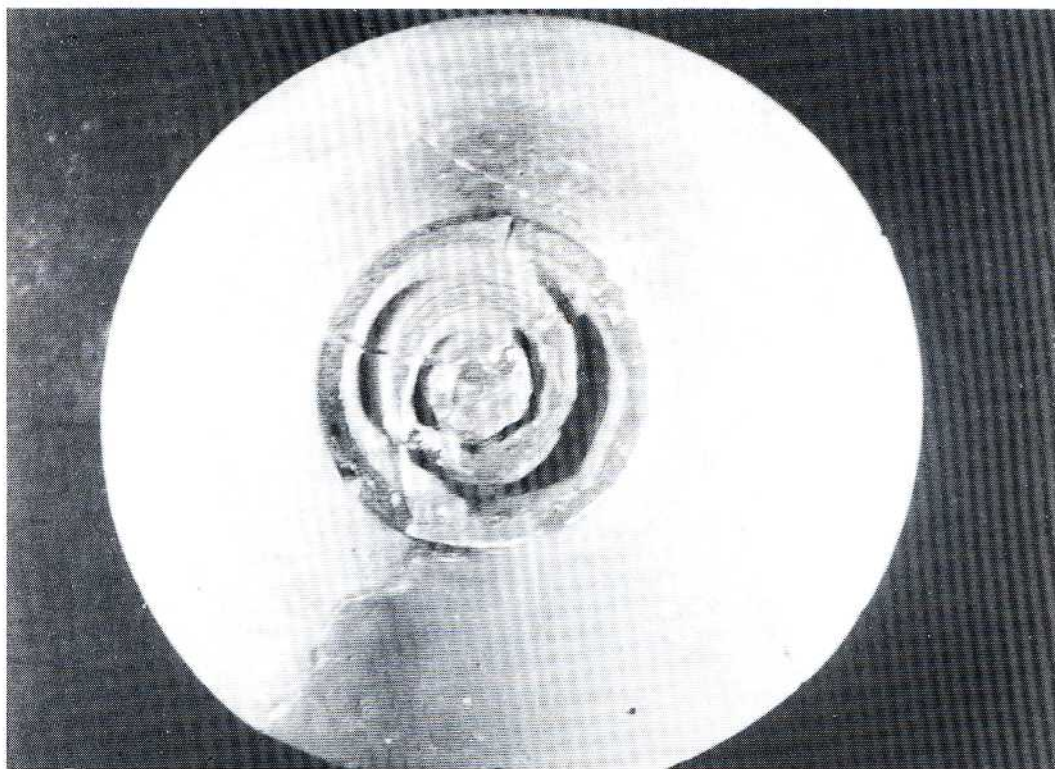


Fig. 1

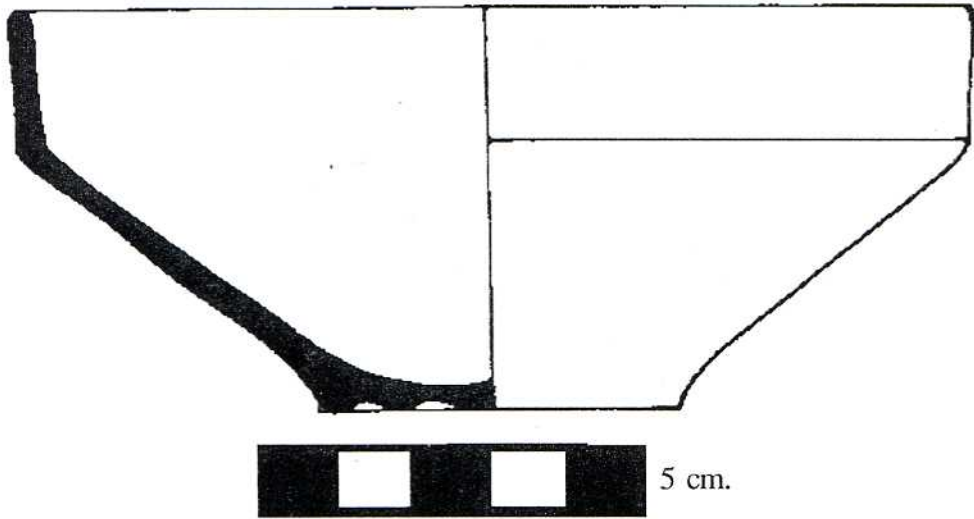


Fig. 2 (Dibujo de J. Montesinos)

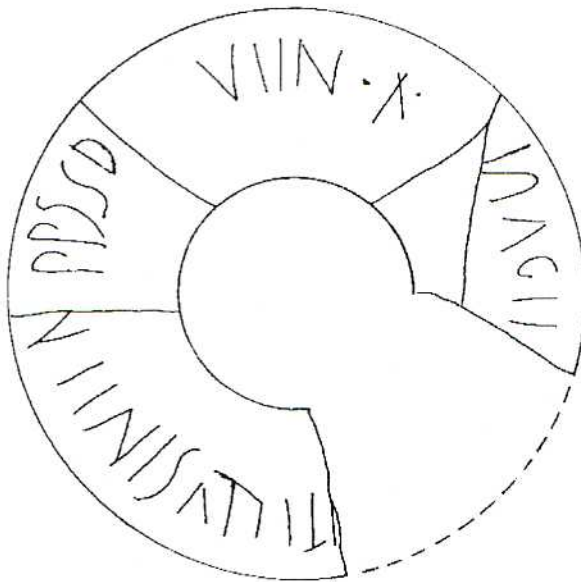


Fig. 3 (Dibujo de J. Montesinos)