

APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LOS MATERIALES ÓSEOS

José Manuel Llorens Otero
Arqueólogo

INTRODUCCIÓN

Antes de entrar en el meollo de este capítulo vamos a ofrecer una introducción en la que explicamos los parámetros fundamentales de su realización. Se puede apreciar que la clasificación es somera, y que casi no distingue entre tipos de ninguno de los diferentes útiles. Al intentarlo nos topamos frontalmente con un problema insalvable, ¿qué clasificación usar?, y sobre todo, ¿debemos usar varias de ellas, cada una para cada útil y/o concreto?

Casi todas las clasificaciones tratan en exclusiva los alfileres y agujas, o las acus y las acus crinalis (otra tarea semántica y léxica a solventar), siendo minoría aquellas que se ocupan de la totalidad de útiles manufacturados en hueso.

Si a ello añadimos que la mayoría de bibliografías son netamente endogámicas (se citan constantemente entre ellas, terminando por ser pocas y siempre las mismas obras citadas) y con una casi ausencia de libros y artículos en otros idiomas que el castellano, nos ofrece un panorama pobre e incompleto de la investigación actual sobre este tema.

Todo lo anterior no obsta para que haya algunas clasificaciones muy buenas. Dentro de ellas consideramos que las de J.C. Béal y Fran-

cisco-Germán Rodríguez Martín son quizás las mejores, en lo referente a las que tocan todos los útiles. En cuanto a las monográficas (en lo que a tipo se refiere) sentimos particular predilección por la dedicada a las acus crinalis de Complutum de S. Rascón et alii.

A pesar de los elogios vertidos no es menos cierto que todas adolecen de los mismos problemas:

- Los trabajos son de carácter local, esto es, se dedican al estudio de un número de ejemplares limitado y extraídos o bien de una sola colección o de un solo yacimiento o yacimientos de una zona geográfica limitada y concreta. Todo se basa en "sus huesos".
- Se complica con ello la comparación, hasta el extremo de que se convierte en un auténtico galimatías de clasificaciones y a cada objeto físico le corresponde dos, tres, cuatro y hasta cinco nombres. Todo ello debilita la fiabilidad de las dataciones y perjudica la valoración (hasta ahora minusvaloración) de estas piezas.

Por lo anteriormente explicado no hemos entrado, como dijimos, en profundizar en la clasificación puesto que estamos preparando una clasificación basada en ítems concretos, que a través de su adición, ofrezca una capacidad de servir a cualquier yacimiento del amplio dominio romano. Con ello pretendemos dos cosas: generar un léxico único y sencillo y poder comparar todos los tipos hallados, al margen de su contexto espacial, para, posteriormente responder a las preguntas: ¿producción local o importación-exportación?, ¿posibilidad de rutas comerciales específicas, solapadas con las ya descubiertas, o tal vez inexistentes?, ¿podrán alguna vez ofrecer cronologías a sus contextos materiales o deberá seguir siendo al revés?

Así pues hemos acometido este capítulo con una somera descripción de las piezas en grandes grupos, sin detallar el número de ejemplares que corresponde a cada uno, y sin entrar en detalles, que dejamos para una próxima ocasión en que estos serán puestos en relación con los respectivos estratos de los que fueron extraídos, proporcionando información cuantitativa y cualitativa.

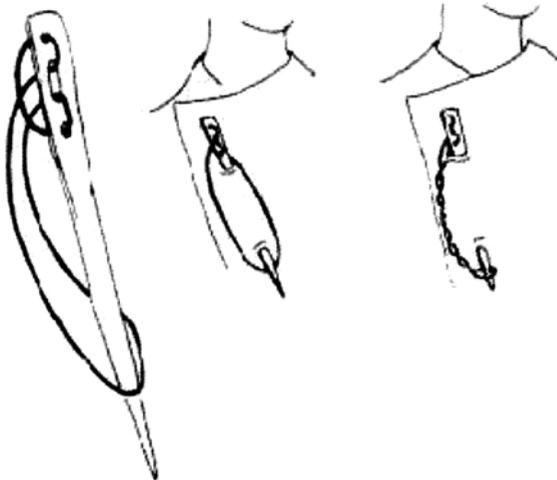
Siguiendo la mencionada clasificación de F.-G. Rodríguez Martín (aunque con alguna variación que mencionaremos), tenemos en nuestra excavación: Agujas, Alfileres, Acus, Acus crinalis, Acus discriminalis, Cucharillas de perfume, Bisagras, Fichas, Mangos y Esbozos y desbastes, a lo que habría que añadir, Dados, Cucharas, Ligulae y Otros.

I. AGUJAS O ACUS

Parece indiscutible, o no, que su función es la de la costura, bien de indumentarias u otros objetos.

Aquellas que presentan orificio y una o dos perforaciones añadidas parten con un valor añadido, no consensuado entre todos los autores, que sería el de poder coser con varios hilos, del mismo o diferente color.

Existe, aun, otra posibilidad de uso para uno de los tipos presentes en la excavación (orificio en ocho y uno circular), y es que se usara como pasador para sostener la ropa, funcionando como fíbula, a pesar de que morfológicamente no presente similitud alguna.



Los tipos que en mayor número se detectan son:

- La ya mencionada perforación en ocho y remate cónico.

¹ www-sci.uni-klu.ac.at/archeo/archeos/italien/43bele.htm

Con carácter general podemos decir que la perforación en ocho, bien observada, parece que son una serie de perforaciones con taladro (en número mayor de dos), esto no desmiente la opinión a algunos autores de que este tipo de perforación se debe a dos agujeros contiguos independientes² que una vez desgastados se unen, pero sí la debilita.

Su cuerpo es cilíndrico, con un remate cónico, más o menos apuntado según la época³ (Lámina 1, imagen 5) (Lámina 3).

Paralelos⁴

<u>Yacimiento</u>	<u>Datación</u>
Cavaillan	Nerón-inicios del II d.C.
Conimbriga	I-IV d.C.
Leicester	180- ¹ / ₂ del IV d.C.
Liédana	II-IV d.C.
Lyon	¹ / ₂ del I d.C. -V d.C.
Mérida	³ / ₄ del I d.C.
Osuna	II-III d.C.
Pamplona	II-III d.C.
Santacara	I-II d.C.
Sartaguda	I-IV d.C.
Torre Águila	Tiberio/Claudio-inicio VII d.C.
Tossal de Manises	I d.C.

- Agujas de perforación en ocho y remate en espátula. Su cuerpo es plano y el remate igualmente plano y, o bien recto o bien redondeado (Lámina 1, imagen 3).

Paralelos⁵

<u>Yacimiento</u>	<u>Datación</u>
Pamplona	II-III d.C.

² Alarçao, J. et alii. Fouilles de Conimbriga. Travaillés diverses. Conclusion generales. Vol. VII. París, 1979, pág. 80.

³ Béal, J. Catalogue des objects de tabletterie de Musée de la Civilisation gallo-romain de Lyon. Lyon, 1983. p. 163.

⁴ Rodríguez Martín, F.-G. Los materiales de hueso de la villa romana de Torre Águila. Anas IV-V. Mérida, 1993. p. 183.

Torre Águila

Tiberio/Claudio-inicio II d.C.

<ul style="list-style-type: none"> • Agujas de perforación en ocho y uno circular. Su cuerpo es de sección oval. Existe un problema a la hora de estudiar estos ejemplares, ya que su estado de fragmentación nos impide conocer sus remates, e incluso si la perforación circular sería una o dos, quedando abierta la posibilidad de ambas (Lámina 1, imagen 4) (Lámina 4).
--

Paralelos⁶

Yacimiento	Datación
Liédana	II-IV d.C.
Pamplona	III d.C.
Santacara	I-II d.C.
Sartaguda	I-IV d.C.
III. ALFILERES	

Los alfileres o acus crinales (nos olvidamos del resto de nombres posibles) se hallan enclavados en lo que se ha dado en llamar mundus muliebris (aquello vinculado al mundo de la mujer) o ornamentum (lo relacionado con los elementos que se emplean en el embellecimiento de las mujeres), aunque en momentos pretéritos también los hombres los usaran, al ornarse ellos mismos con largos cabellos⁷.

Vamos a emplear la clasificación generada por S. Rascón Marqués et alii, y la de F.-G. Rodríguez Martín. Esto se debe a lo que hemos apuntado en la introducción, falta una clasificación unitaria, homogénea y extensible a todos los yacimientos.

⁵ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 184.

⁶ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 186.

⁷ Rascón Marqués, S. et alii Contribución al conocimiento de algunas producciones en hueso de la ciudad hispanorromana de Complutum: al caso de la acus crinalis. Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología. Vol VIII. Madrid, 1995, p. 298.

⁸ Rascón Marqués, S. et alii. Op. cit. p. 307.

⁹ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 194.

Mencionan dos particularidades de algunas de las piezas halladas por ellos, comunes a las nuestras. La primera es que presentaban una coloración verdosa⁸. Se apunta la posibilidad de que estas piezas durante el periodo de tiempo que han permanecido sepultadas hubieran estado en contacto con objetos metálicos (principalmente de cobre, aunque Rodríguez Martín⁹ habla preferentemente de bronce) que en su oxidación le hubieran dado esa pátina. También se apunta que se pudiera deber a tinciones (en rojo o verde) realizadas por los propios artesanos como decoración de las piezas.

Otra posibilidad no apuntada hasta el momento, y que nos permitimos sugerir, es la de que sean piezas manchadas durante su uso, debido a que los cabellos y/o piel con la que estaban en contacto, estuvieran impregnados de alguna sustancia, como aceites, aceites o perfumes, que solos o en combinación con la transpiración, generaran dicha coloración.

Nos inclinamos por cualquiera de las hipótesis últimas, ya que para rebatir la primera podemos aducir que, en nuestro caso, no se han hallado restos metálicos como los que suelen quedar adheridos a las superficies que rodean las piezas oxidadas.

La segunda es el evidente reaprovechamiento de piezas que una vez quebradas son de nuevo aguzadas, perdiendo la relación lógica entre grosor y longitud, amén de ofrecer unas puntas que podríamos llamar mixtas, puesto que son tipos a caballo entre varias formas¹⁰.

Los tipos que en mayor número (según las piezas de Complutum) se hallan presentes son:

- Tipo I
Su principal rasgo es la ausencia de cabeza desarrollada. Dependiendo del remate se hablará de una variante u otra. Rascón distingue cuatro, siendo dos de ellas las que Rodríguez

¹⁰ Rascón Marqués, S. et alii. Op. cit. p. 308.

¹¹ MacGregor, A. Bone, antler, ivory & horn. The technology of skeletal materials since roman period. New Jersey, 1985, p. 116.

¹² Crummy, N. A. cronology of Romano-British bone pins. Britannia, vol. III. 1979, p.

llama apuntada, incluso se podría llegar a asimilar a su Tipo VI (punzones). Manifiesta en su artículo, el primero, no haber encontrado paralelos. Para MacGregor es una Headless Pin¹¹ y para Crummy un Tipo 1¹². Para Bèal es un tipo XX,3¹³.

Aparece, en nuestra excavación únicamente, la variante Id, de cuerpo cilíndrico y remate cónico (Lámina 2, imagen 5).

Paralelos

Yacimiento	Datación
Complutum	Segunda mitad I-V d.C.
Lyon	II d.C. –Grecia bizantina
Sussex	Claudio-primera mitad III d.C.
Torre Águila	Primera mitad II-tercer cuarto III d.C.

• Tipo II

Presenta una cabeza diferenciada, en forma de esfera no siempre perfecta. Se distinguen dos subtipos, Ila y IIb, mostrando el segundo una transición más marcada entre el cuerpo y la cabeza.

Es un tipo muy extendido, tanto en el tiempo como en el espacio, una pieza muy común.

En nuestro yacimiento únicamente aparecen muestras, abundantes por cierto, de la variante Ila (Lámina 2, imagen 1).

Otras denominaciones son: cabeza esférica¹⁴, tipo A-XX,7¹⁵, Spherical-Headed pin¹⁶, Pin with simple ball heads¹⁷, Pin with spherical or ovoid head¹⁸, cabeça sferoidal¹⁹ y tête sphérique²⁰.

Paralelos²¹

159.

¹³ Bèal, J. C. Op. cit. p. 186.

¹⁴ Rodríguez Martín, F.-G. Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 194.

¹⁵ Bèal, J. C. Op. cit. p. 52.

¹⁶ MacGregor, A. Op. cit. p. 117.

Yacimiento	Datación
Complutum	Primera mitad I-V d.C.
Conimbriga	II-IV d.C.
Inglaterra	Primera mitad I-V d.C.
El Pomar	II-IV d.C.
Liébana	II-IV d.C.
Lyon	Último cuarto del I-principios del II d.C.
Nîmes	I-IV d.C.
Ostia	Fines del I d.C.
Osuna	II-III d.C.
Pamplona	III d.C.
Pollentia	I-II d.C.
Torre Águila	I-VII d.C.
Tossal de Manises	I d.C.
<ul style="list-style-type: none"> • Tipo III <p>Modelo similar al anterior, también de amplia difusión, y cuya cabeza es oval, aunque en momentos de producción artesanal, como el que nos ocupa, no es extraño encontrar dificultades para distinguirlas del modelo anterior.</p> <p>Otras denominaciones son: XX,³²² tête en forme d'olive, cabeça oval²³, pin with spehrical or ovoid head o spherical-headed pin²⁴, cabeza oval²⁵.</p>	

Paralelos²⁶

¹⁷ Stevenson, R.B.K. Pins and the cronology of the brochs. *Proceedings of the prehistoric society*, vol. XXI, 1955, p. 283-295.

¹⁸ Crummy, N. A. Op. cit. p. 161.

¹⁹ Avila França, E. Alfiletes de toucado romanos de Conimbriga. *Conimbriga*, VII, 1968, p. 1-29.

²⁰ Alarçao, M., Etienne, R., Moutinho, A., Ponte, S. Fouilles de Conimbriga VII. *Trouvailles diverses. Conclusiones générales*. París, 1979.

²¹ Rodríguez Martín, F.-G. Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 195.

²² Béal, J. C. Op. cit. p. 193.

²³ Avila França, E. Op. cit. p. 77.

²⁴ MacGregor, A. Op. cit. p. 117.

Yacimiento	Datación
Complutum	Primera mitad I-V d.C.
Lyon	I-V d.C.
Torre Águila	I-IV d.C.
Tossal de Manises	I d.C.

- Tipo VI

De cuerpo circular, su cabeza presenta dos pequeñas pirámides cónicas muy achatadas y unidas por la base.

Otras denominaciones son: tipo XX, 5 ²⁷ , Nail-Headed pin ²⁸ , cabeza bicónica ²⁹ , cabeza discoide ³⁰ .	
Paralelos ³¹	

Yacimiento	Datación
Complutum	Primera mitad I-V d.C.
Conimbriga	I-II d. C.
Corinto	
Iruña	I-II d.C.
Leicester	I-IV d.C.
Lyon	II-IV d.C.
Ostia	225-250 d.C.
Osuna	II-III d.C.
Pamplona	IV d.C.
Porchester Castle	III-IV d.C.
Torre Águila	I-IV d.C.

²⁵ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 199.

²⁶ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 199.

²⁷ Bèal, J. C. Op. cit. p. 187.

²⁸ MacGregor, A. Op. cit. p. 117.

²⁹ Avila França, E. Op. cit. p. 71.

³⁰ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 196.

³¹ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 196.

³² Alarçao, M., Etienne, R., Moutinho, A., Ponte, S. Op. cit. p. 127.

³³ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 195.

³⁴ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 195.

³⁵ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 197.

<ul style="list-style-type: none"> • Tipo VIII Su principal rasgo es su cabeza, que tomando como base una esfera se muestra con el frontal de la misma desarrollado con facetas. <p>Recibe también, por ello, las denominaciones de cabeza de diamante o poliedro³² y cabeza afacetada³³.</p> <p><u>Paralelos</u>³⁴</p>	
---	--

Yacimiento	Datación
Alcudia	I d.C.
Andino	I-IV d.C.
Carteia	I d.C.
Complutum	V d.C.
Conimbriga	V d.C.
Lyon	I-V d.C.
Pamplona	III-IV d.C.
Santacara	I-II d.C.

<p>Torre Águila</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cabeza bicónica En su descripción sería válida emplear la ya mencionada de Tipo VI, pero con un desarrollo de los conos mucho mayor, quedando muy pronunciados. <p>No se hallan muestras en Complutum, por lo que en este caso y en los siguientes, prescindiremos de esta clasificación.</p> <p>Resulta un modelo muy abundante en la Lusitania (Lámina 2, imagen 6).</p> <p><u>Paralelos</u>³⁵</p>	<p>I-VII d.C.</p>
---	-------------------

Yacimiento	Datación
------------	----------

³⁶ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 198.

³⁷ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 200.

³⁸ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 200.

Conimbriga	I-IV d.C.
Lyon	I d.C.
San Cucufate	I-IV d.C.
Torre Águila	Tiberio/Claudio-inicio II d.C.
Vienne	III-IV d.C.

- Cabeza barruloide

Cabeza esférica alargada, con sección central tendente a la forma cilíndrica (Lámina 2, imagen 8).	
<u>Paralelos</u> ³⁶	
Yacimiento	Datación
Alcudia de Elche	II-III d.C.

Arguedas	I-IV d.C.
Cádiz	I d.C.
Pollentia	IV-V d.C.
Santacara	I-II d.C.
Torre Águila	Tiberio/Claudio-inicio II d.C.
Tossal de Manises	I d.C.

<ul style="list-style-type: none"> • Cabeza de triángulos contrapuestos Lo indicamos porque a pesar de ser un ejemplar único en nuestra excavación presenta la características de ser una pieza extraña fuera de contextos lusitanos, incluso se habla de origen emeritense³⁷. 	
<u>Paralelos</u> ³⁸	
Yacimiento	Datación
Mérida	IV d.C.
Torre Águila	Tiberio/Claudio-inicio II d.C.

- Cabeza decorada

³⁹ Chavanne, M.J. Salamine de Chipre. Les petits objets. Vol, I. París, 1975, p. 103.

⁴⁰ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 204.

⁴¹ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 204.

Corresponde a varias piezas de la excavación saguntina, que desgraciadamente hemos extraído incompletas, por lo que desconocemos la totalidad del remate y por ende su decoración (Lámina 2, imagen 9).

Así, no podemos establecer más relación ni cronología.
IV. ACUS DISCRIMINALIS

De nuevo aquí nos encontramos con la dificultad de que no nos han llegado completas las piezas.

Con carácter general podemos decir que se las supone diferentes a las anteriores no por su morfología, ya que resultan muy parecidas a las crinalis de cabeza decorada, sino por su función, que sería la de servir para aplicar perfumes en los cabellos³⁹.

Paralelos⁴⁰

Yacimiento	Datación
Lyon	I-II d.C.
Cazères	Final I d.C.
Portorecanati	Mitad I d.C.

V. CUCHARILLAS DE PERFUME

Hemos hallado un único ejemplar, pero de indudable asignación. Es pequeña (frente a lo que resulta común, puesto que se caracterizan por tamaños grandes⁴¹).

De cuerpo cilíndrico, presenta en la punta distal un rebaje en V, y borde redondeado (Lámina 11, imagen 2).

Paralelos⁴²

⁴² Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 204.

⁴³ Bèal, J. C. Op. cit. p. 101.

⁴⁴ Chiner Martorell, P. Saguntum y el Mar. Valencia, 1991, p. 86.

⁴⁵ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 209.

⁴⁶ Chiner Martorell, P. Op. cit. p. 85.

Yacimiento	Datación
Atenas	Primera mitad I d.C.
August	Tiberio-Nerón
Cádiz	I d.C.
Can Xamar	Flavios
Cascais	Flavios-Trajano
Conimbriga	Flavios-V d.C.
Corinto	I-II d.C.
Lyon	I/II-V d.C.

Ostia	50-75 d.C.
Torre Águila	Tiberio/Claudio-inicio II d.C.
Tossal de Manises	I d.C.
<p>XII. BISAGRAS</p> <p>Hemos hallado varias de ellas, y salvo en dos casos, bien por su grosor bien por su longitud, las demás no presentan duda alguna sobre su adscripción. Respecto a estas dos las incluimos de forma provisional en espera de poder realizar un estudio más profundo.</p> <p>Su función ahora no está puesta en duda por ningún autor, pese a que a principios de los años ochenta⁴³ eran consideradas como posibles elementos musicales, error que incluso hemos hallado a principios de los noventa⁴⁴, cuando el resto de bibliografía ya las había clasificado como bisagras (Lámina 5).</p>	

Paralelos⁴⁵

Yacimiento	Datación
Lyon	I-II d.C.
Osuna	II-III d.C.
Sante Colombe	I-II d.C.
Torre Águila	Tiberio/Claudio-inicio II d.C.

⁴⁷ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 210.

⁴⁸ Rodríguez Martín, F.-G. Op. cit. p. 215.

⁴⁹ Viana, A. O fabrico do acus crinalis de osso. Broteria. Vol, XXXVIII. P. 394-401.

XIII. FICHAS O TABULAE LUSORIAE

La aparición de este tipo de pieza ha desatado dudas entre algunos autores en los casos en que estas se hallaban con inscripciones grabadas, pensando que podían ser numerales que indicaran un valor, pero nada se sabe de cierto.

En nuestro caso es mucho más sencillo. Se trata de tres piezas sin inscripción alguna. Todas son circulares, y dos de ellas presentan una sección en forma de arco rebajado, mientras que la otra es plana. Igual que estas dos podemos ver otras extraídas en la misma Sagunto⁴⁶.

La plana tiene en su superficie una serie de círculos concéntricos, juzgamos que como ornamentación (Lámina 11, imagen 4 y 5).

No es extraño, pues, que se hayan recogido en la U.E. 1056, nivel de relleno sobre la superficie de la calzada, ya que de ordinario se dibujaba o se grababa sobre la acera o la calzada próxima a las casas tableros de juegos, como en el caso de la calzada hallada en Medina Sidonia (Cádiz).

Paralelos⁴⁷

Yacimiento	Datación
Lyon	I-II d.C.
Torre Águila	Tiberio/Claudio-inicio II d.C.
Vienne	II-III d.C.

XV. MANGOS

Tenemos mangos grandes y pequeños, de una pieza y de dos piezas.

⁵⁰ Chiner Martorell, P. Op. cit. p. 85.

⁵¹ Béal, J. C. Op. cit. p. 241.

⁵² MacGregor, A. Op. cit. p. 119.

Los primeros son fustes lisos o decorados, circulares y facetados, pero no referibles a ninguna pieza concreta.

El segundo parece ser de un cuchillo. Realizado en dos piezas simétricas que encajan perfectamente, salvo por la deformidad que ha provocado la acción del tiempo y la corrosión en su interior de una hoja de hierro. En el interior presenta a lo largo del eje axial un rebaje destinado al encaje de la lámina metálica. Tiene en lo que parece el extremo proximal una interesante escotadura, aparentemente realizada con fines ornamentales, ya que no hay rastros de que haya sido abrazada por una arandela metálica para su unión, aunque no es descartable el empleo de otros materiales como cuerdas o cuero.

No hemos detectado mangos similares en otras excavaciones, pero ello se puede deber a la marginal representación gráfica que estas piezas suelen tener en los conjuntos publicados (Lámina 6) (Lámina 7).

XVIII. DESBASTES Y ESBOZOS

Aunque conocemos que en otros yacimientos existen puntas de asta de ciervo⁴⁸ que se incluyen en esta categoría, hemos decidido reservarla para dos piezas que podrían representar agujas o alfileres en ciernes (Lámina 8) (Lámina 9) (Lámina 10).

Citamos los cinco pasos para la realización de piezas de hueso para contextualizar estas piezas en el paso cuatro⁴⁹:

- 1. Seccionamiento de la parte útil del hueso de la desechada, epífisis.
- 2. Corte transversal de la parte reservada en láminas de forma y tamaño aproximado a la pieza que se desea realizar.
- 3. Corte longitudinal de las láminas.

- 4. Desbastado de las láminas, hasta darles la forma aproximada.
- 5. Pulido y acabado.

DADOS

Hallada una única pieza de pequeño tamaño y primorosa factura. Es un tipo de pieza muy habitual en las excavaciones romanas, habiendo aparecido en Sagunto ejemplares similares⁵⁰ (Lámina 11, imagen 3).

CUCHARAS

Tenemos dos ejemplos, uno de los cuales tiene la parte cóncava de la cuchara pero no el mango, y la otra del mango, con el inicio de la parte cóncava.

La de mayor tamaño tiene la parte inferior decorada con dos incisiones convergentes (Lámina 11, imagen 5) (Lámina 12).

LIGULAE

La decisión de ubicarla, puesto que hay una única pieza segura, y quizás otra, tan solo probable, en un grupo separado ha sido difícil, al menos mientras no se produzcan avances en las investigaciones que nos permitan tomar una decisión mejor.

A pesar de que morfológicamente sea similar a los alfileres o acus crinalis, su función sería otra muy diferente, sirviendo para la aplicación de ungüentos, o bien para sondar los oídos y extraer el cerumen sobrante (Lámina 2, imagen 4).

Los paralelos son frecuentes y bien documentados, existiendo incluso algunos en bronce. Reciben la denominación de tipo XXIII⁵¹

o de small disc-headed pin⁵², con dataciones cercanas al V d.C.

OTROS

Dentro de otros hemos englobado piezas que por su difícil tipología se hacen acreedoras de mayor atención en su estudio, emplazando su desarrollo a un futuro próximo.

Podemos decir que se incluyen fragmentos informes, posibles amuletos, láminas y demás.

CONCLUSIONES

Por el momento esto es lo que se puede escribir sobre estas piezas, que ya dijimos al principio no es más que una aproximación somera, dejando pendiente para una próxima ocasión presentarlas con una adscripción cronológica y con la nueva clasificación que propondremos.

BIBLIOGRAFÍA

Alarçao, M., Etienne, R., Moutinho, A., Ponte, S. Fouilles de Conimbriga VII. Trouvailles diverses. Conclusions générales. París, 1979.

Avila França, E. "Alfiletes de toucado romanos de Conimbriga". Conimbriga, VII. 1968.

Bèal, J. Catalogue des objets de tabletterie de Musée de la Civilisation gallo-romain de Lyon. Lyon, 1983.

Bèal, J.C. Les objets de tabletterie antique du Musée archéologique de Nîmes. Nîmes, 1984.

Bèal, J.C. Les objets en os et ivoire. Musées de la ville Vienne. 1984.

Crummy, N. A. "Cronology of Romano-British bone pins". Britannia, vol. III. 1979.

Chavanne, M.J. Salamine de Chipre. Les petits objets. Vol, I. París, 1975.

Chiner Martorell, P. Saguntum y el Mar. Valencia, 1991.

Davidson, G. R. *Corinth. The minor objects*. Vol. XII. Princeton, 1952.

Franco Arias, I. "Útiles óseos romanos de Osuna (Sevilla)". *Habis* nº 16.

López Ferrer, M. "Alfileres y agujas de hueso en época romana: avance preliminar". *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología*. Vigo, 1993.

MacGregor, A. *Bone, antler, ivory & horn. The technology of skeletal materials since roman period*. New Jersey, 1985.

Rascón Marqués, S. et alii. "Contribución al conocimiento de algunas producciones en hueso de la ciudad hispanorromana de Complutum: al caso de la acus crinalis". *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología*. Vol VIII. Madrid, 1995.

Rodríguez Martín, F.-G. "Los materiales de hueso de la villa romana de Torre Águila". *Anas* IV-V. Mérida, 1993.

Serra I Rafols, J. "Agujas romanas de hueso con representaciones de cabezas femeninas". *Actas y memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnología y Prehistoria*, T. XXIII, 1945.

Stevenson, R.B.K. *Pins and the chronology of the brochs*. *Proceedings of the prehistoric society*, vol. XXI. 1955.

Viana, A. "O fabrico do acus crinalis de osso". *Broteria*. Vol. XXXVIII. 1944.

TABLA RESUMEN DEL NÚMERO DE PIEZAS Y ESTRATO EN QUE HAN APARECIDO. TABLA 1

U.E.	Bisagras	Frag. bisagras	Enmangue	Esbozos y desbastes	Dados	Fichas	Puntas acus	Fustes acus	Cucharas	Láminas	Mangos	Acus	Acus crinalis	Otros	Total
1013	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	4
1016	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	4	-	6
1020	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
1032	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	2	3	1	9
1047	-	2	-	1	-	-	1	2	1	-	2	-	1	5	15
1052	-	-	-	-	-	-	2	1	-	1	-	-	6	3	13
1056	7	6	-	1	-	3	19	42	1	-	-	4	23	11	117
1061	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
1103	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
1110	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	2	3	6	15
1112	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
1123	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
1204	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
1206	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
1224	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
1227	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	-	6
1260	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
1305	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
1306	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
1310	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
1316	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
1320	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
1326	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3
1339	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
1356	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	1	-	5
1360	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
1365	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-	1	2	-	8
1367	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
1377	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
1378	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	3	-	5
1380	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	3
1380	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	3
1381	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3	4
1420	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
2009	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	2
3010	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	2
4002	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
1000	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	2	5
Tabernae	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	2
Templo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	7	11	1	4	1	3	29	77	3	1	3	14	59	40	25

