
Josep Vicent Corell

Dos inscripciones a Liber Pater procedentes de la Montaña Frontera (Sagunt)

Una serie de circunstancias no me han permitido terminar el trabajo que preparo sobre el culto a Liber Pater en tierras valencianas, fundamentalmente en los alrededores de Sagunt. Así que, de momento, me limitaré a presentar dos inscripciones que, creo, requieren una revisión. Pero antes de hacer esto, me parece oportuno aludir, al menos, al carácter, extraordinariamente complejo, de esta divinidad. De esta manera se comprenderá que no siempre resulte fácil determinar bajo qué aspecto era venerada en la Península Ibérica.

Liber Pater no solo es una de las divinidades más antiguas del panteón itálico, sino que, además, jugó un papel de excepcional importancia tanto en el terreno religioso y social como en el artístico y literario a lo largo y ancho del Imperio Romano (1). Pero su personalidad no es simple y sencilla, sino variada y compleja; a veces, incluso contradictoria. Ello es debido a las muchas y profundas transformaciones que sufrió, a lo largo de tantos siglos, bajo el influjo, principalmente, de la mitología griega y oriental (2). Pues bien, el culto a este dios proteico, que es Liber Pater, protector de la fecundidad de la naturaleza al principio, dios de la vid, del vino y de la libertad, de las orgías báquicas y de los misterios dionisiacos más tarde, se extendió por casi todo el Imperio Romano. Naturalmente no tuvo el mismo éxito en todas partes, ni presenta siempre las mismas características (3).

Por lo que respecta a Hispania, se ha afirmado repetidas veces que Liber Pater es el dios importado por los colonizadores romanos (4). También se ha dicho que su culto, en España, **siempre** está relacionado con la vid y con el vino, y que no llegó a tener gran aceptación entre la población indígena, sino que sus principales devotos son ciudadanos romanos (5). Quizá todo esto, en términos generales, pueda ser así; pero pienso que hace falta

revisar a fondo y confrontar todos los materiales epigráficos, numismáticos y arqueológicos referentes a Liber Pater-Baco-Dionisos. Da la impresión de que, hasta el momento, quienes se han ocupado del tema se han dejado llevar con demasiada facilidad de la obra de Bruhl, repitiendo, más o menos, lo poco que él ya había dicho sobre el culto a Liber Pater en España. Pero tengamos en cuenta que el autor, al hacer sus afirmaciones sobre el culto a Liber Pater en la Península, se basaba solamente en las **siete** inscripciones que conocía (6). Unos veinte años después, R. Etienne todavía afirmaba: «Moins d'une dizaine de dédicaces se recontrent dans tout la Péninsule, dont la moitié concerne la Lusitanie...» (7).

Según A. M^a. Vázquez, «Liber Pater es una divinidad que plantea dificultades por sus especiales características» (8). La autora se refiere al hecho de que, mientras Liber Pater es la tercera divinidad adorada en Hispania, tras Júpiter y Diana, si se tienen en cuenta tanto las fuentes epigráficas como las arqueológicas y numismáticas, sin embargo, considerando sólo las inscripciones, queda relegado a una de las divinidades menos importantes de Hispania. A. M^a. Vázquez llega incluso a afirmar que «el culto a Liber Pater fue casi inexistente en Hispania» (9). Según la misma autora, Liber Pater solo cuenta con **nueve** inscripciones; siete de ellas se encontraron en la Tarraconense y dos en Lusitania (10). Al especificar los lugares de hallazgo, se refiere a la del «Trull dels Moros» (término de Sagunt, y no de Puçol como dice), pero no menciona las encontradas en la Montaña Frontera. Sin embargo, podemos afirmar que los epígrafes a Liber o Liber Pater (pues aparece con ambos títulos), hallados en este paraje, superan ya el total que los estudiosos vienen atribuyéndole para toda la Península. Además, en la Montaña Frontera, aparte de los epígrafes, se han encontrado restos de un santuario dedicado, sin duda, a Liber Pater (11).

Por todo lo dicho se comprenderá, pues, la necesidad de revisar el tema y que, tal vez, se saque la conclusión de que hay que corregir también los resultados a los que han llegado los estudiosos que se han ocupado del mismo.

Por lo que se refiere concretamente el País Valenciano, podemos decir que se han encontrado suficientes testimonios como para pensar que el culto a Liber Pater estaba aquí muy extendido. Las fuentes son abundantes y variadas: diversas aras votivas, epígrafes de otros tipos, mosaico, estatuas de Baco, hermes báquicos y, por el momento, dos edículos. Solamente un estudio global de estos materiales, podría ofrecernos una visión más exacta de la importancia que tuvo en nuestro país el culto a Liber Pater, y de los diversos aspectos que confluyen en el mismo. Pero pasemos ya a

presentar las dos inscripciones.

1.- Arula votiva de caliza gris oscura, local. Está rota por arriba y el lado izquierdo. El lado derecho, aunque dañado, se conserva original, lo mismo que el de abajo; ambos poco trabajados. La parte posterior, simplemente desbastada.

Dimensiones: 26 x 24 x 13 cm.

Letras: lín. 1: 3,5 cm.; lín. 2: 3 cm.; lín. 3: 2,8 cm.

La encontró Sergio Vela el año 1.983 en la Montaña Frontera, término de Sagunt. Se conserva en la Casa de la Cultura de la ciudad, sede del CAS.

Bibliografía: F. Roca, «Seis nuevas lápidas latinas en Sagunto», *Arse*, 18 (1983), pág. 351 y fig. 1.

Cf. lám. I

RNE
SVPERS
BEROPATRI
V. S.L.M.

[. Co] **mē** [lius] / [---] **Supers** [tes / Li] **bero Patri** / **v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)**

Esto es: ...¿? Cornelio Superstes,...¿?, cumplió su voto a Liber Pater de buena gana según era debido.

Nexos: NE en la lín. 2. Como signo de interpunción se usa el punto triangular en la lín. 4. Los **Cornelii** estaban muy extendidos en el País Valenciano, lo mismo que en toda la Península Ibérica (cf. CIL II págs. 1059s; ILER págs. 682ss). A continuación del gentilicio seguía, probablemente, la filiación, o, en el caso de que fuese de condición servil, su estado social precedido del **praenomen** del patrono. El **cognomen Superstes** era rarísimo en España (cf. CIL II pág. 1093; ILER pág. 752). En el País Valenciano sólo aparece en dos inscripciones de Sagunt (CIL II 3911, 3942) (12). En Martos (Jaén), aparece un **L. Cornelius mul. I. Superstes** (ILER 3575). Teniendo en cuenta la coincidencia tanto en el gentilicio como en el **cognomen**, así como la rareza de éste, quizá pudiera tratarse de la misma persona en ambas inscripciones. La fórmula **v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)** en dedicaciones a Liber Pater no aparece en toda la Península mas que en las de la Montaña Frontera, donde es frecuente.

2.- Fragmento de un pequeño pedestal de caliza gris oscura, local. Parte del lado izquierdo, así como el lado derecho y la parte trasera se conservan originales; poco trabajados. Arriba hay un orificio, que debía servir para sujetar la imagen del dios. Creo que no se ha perdido ninguna línea en la parte de arriba.

Dimensiones: 18 x 20 x 15 cm. Letras: 3,2 - 2,6 cm.

La encontró Sergio Vela el año 1.983 en la Montaña Frontera, término de Sagunt. Se conserva en la Casa de la Cultura de la ciudad, sede del CAS. Pío Beltrán halló el año 1.951 otro fragmento también en la Montaña Frontera, actualmente desaparecido, pero que conocemos gracias a una fotografía que se ha conservado (13). Dicho fragmento pertenece, sin duda, a nuestro pedestal, con el cual encaja perfectamente, completando su texto. Para mayor claridad, los designo como fragmento A (el que halló Pío Beltrán) y fragmento B (el que encontró Sergio Vela).

Bibliografía: F. Beltrán, **Epigrafía latina de Saguntum y su territorium** (Valencia 1980), núm. 309 (fragmento A); F. Roca, **art. cit.**, núm. 2 (fragmento B).

	A	B
Cf. Lám. II	R	C AXSIO CVS.LIBE O. V. S. L.
	M	

C(aius)? Axsio/cus Libe(ro v(otum) s(olvit) l(ibens)/m(erito)

Esto es: Gayo (?) Axiooco cumplió su voto a Liber de buena gana según era debido.

Interpunción triangular en las lín. 2 y 3. En la lín. 1, el trazo que queda de la primera letra parece corresponder a una C, pero también podría ser el de una L. En las lín. 2-3 AXSIOCVS, en lugar de AXIOCVS. La ditografía XS por X es muy frecuente (14). Este **cognomen** de origen griego, muy raro en todo el Imperio, aparece aquí por primera vez en España. El nombre de Liber alterna con el de Liber Pater en Sagunt, a diferencia de lo que ocurre en el resto de la Península, donde siempre se le da el de Liber Pater.

NOTAS

(1).- La obra fundamental sobre Liber Pater sigue siendo la de A. Bruhl, **Liber Pater. Origine et expansion du culte dionysiaque à Rome et dans le monde romain** (Paris, 1953) (= Bruhl); véase también el artículo de J. Toutain, en C. Daremberg, E. Saglio, E. Pottier, **Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines** (Paris, 1877-1919), III, págs. 1189-1191 (= Daremberg-Saglio); el artículo de G. Wissowa, en W. H. Roscher, **Lexikon der griechischen und römischen Mythologie** (Leipzig, 1884-1937), II, col. 2021-1029 (= Roscher); el artículo de W. Schur, en A. Pauly, G. Wissowa, W. Kroll, **Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft** (Stuttgart, 1894...), XIII, col. 68-76 (= RE).

(2).- G. Wissowa, **Religion und Kultur der Römer**, 2ª. ed. (Munich, 1912ñ, págs. 126 ss. considera a Liber Pater como una derivación de Júpiter; se basa en una serie de textos epigráficos y literarios en los que Júpiter es designado con el epíteto **Liber**. La misma teoría sostiene W. Schur, **RE** XIII 68. Por el contrario, según A. Piganiol, **Recherches sur les jeux romains**, (Strasburgo, 1923), pág. 87, el proceso habría sido el inverso; Liber, independiente en un principio, habría sido asimilado más tarde a Júpiter; de ahí procedería el **Iupiter Liber**. Pero, según A. Bruhl, pág. 21, no es inverosímil que se trate de dos divinidades diferentes desde una época muy temprana.

(3).- Cf. A. Bruhl, págs. 212-248.

(4).- A. Bruhl, pág. 240; R. Etienne y otros, **Fouilles de Conimbriga. II Epigraphie et sculpture** (París, 1976), pág. 33, nota 101; M. Pastor Muñoz, J.A. Pachón Romero, «La religión romana en Cástulo a través de su epigrafía», en **Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos** (Jaén 1982), pág. 341.

(5).- J. Mangas, «Religión y cultura» en **Historia de España Antigua, II** (Madrid, 1978) págs. 624-625; F. Chaves Tristán, Mª. Cruz Marín Ceballos «Numismática y religión romana en Hispania», en **La religión romana en Hispania (Simposio organizado por el Instituto de Arqueología «Rodrigo Caro» del C.S.I.C. del 17 al 19 de diciembre de 1979)** (Madrid, 1981), págs. 35-36.

(6).- Bruhl, pág. 239: «L'Espagne nous offre quelques textes épigraphiques, exactement sept, se rapportant à la religion bachique. Ils proviennent tous de la partie occidentale du pays». El autor, al hacer esta afirmación se basaba, sin duda, en CIL II, que registra un total de siete inscripciones dedicadas a Liber Pater en la Península, todas ellas de la parte occidental (cf. CIL II pág. 1128). Observemos de paso que Bruhl, pág. 240, nota 140, menciona una inscripción publicada en EE (1913), núm. 324, desconocida por CIL II, mientras que, extrañamente, omite la inscripción de **Castulo**, que ya recoge Hübner (CIL II 3264 = ILER 209).

(7).- R. Etienne, **op. cit.**, II págs. 34-35.

(8).- A. Mª. Vázquez y Hoys, «La mujer en la epigrafía hispano-romana», en **Cuadernos de Prehistoria y Arqueología** 9-10 (1982-1983), pág. 120.

(9).- **Ibid**, pág. 120-121; cf. de la misma autora «Consideraciones estadísticas sobre la religión romana en Hispania» en **La religión romana en Hispania. (Simposio organizado por el Instituto «Rodrigo Caro» del C.S.I.C. del 17 al 19 de diciembre de 1979)** (Madrid, 1981), pág. 171.

(10).- A. Mª. Vázquez y Hoys, **La religión romana en Hispanie. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas**. (Madrid, 1982), pág. 439-442, 487-488 y mapa núm. 27.

(11).- Cf. B. Ribelles, «Restos de un templo de Baco nuevamente descubierto», en «Diario de la ciudad de Valencia», 28 de febrero de 1820, págs. 253-256; Pío Beltrán, «Hallazgos en Sagunto», **AEA** 24 (1951), 247; F. Beltrán, **op. cit.**, núm. 308.

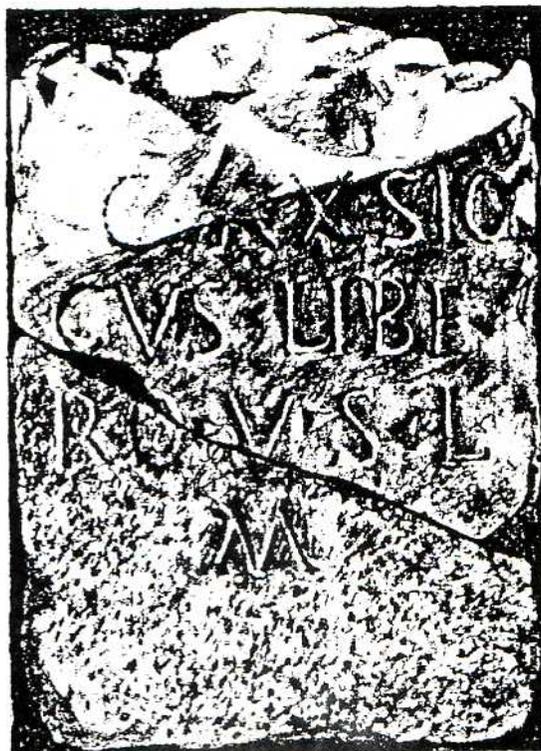
(12).- CIL II 3942 es un epigrafe ya desaparecido en tiempo de la redacción del CIL II. Hübner propuso leer **Superstes** en lugar de **Supertestes**, que es la lectura transmitida. La conjetura de Hübner es muy probable, ya que la forma **Supertestes**, además de no aparecer nunca, sería aberrante; en cambio, **Superstes** (= «superviviente») es relativamente frecuente en el Imperio Romano, sobre todo en los países celtas; cf. I. Kajanto **The Latin Cognomina** (Helsinki, 1965)

pág. 274; G. Alföldy, *Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatia* (Heidelberg, 1969), pág. 303.

(13).- F. Beltrán, *op. cit.*, núm. 309 y lám. LXXXIV.

(14).- Cf. CIL II págs. 1190-1191; S. Mariner Bigorra, *Inscripciones hispanas en verso* (Barcelona, 1952), pág. 50; A. J. Carnoy, *Le Latin d'Espagne d'après les inscriptions. Etude linguistique 2^a ed.* (Bruselas, 1906), pág. 150, «On rencontre à chaque instant: XS, CX, XX, CS au lieu d'un simple X».

(15).- Sobre el **cognomen Axiochus**, véase W. Pape, G. Benseler, *Wörterbuch der griechischen Eigennamen* (Braunschweig, 1884), pág. 104. El CIL no lo registra más que cuatro veces (CIL IV suppl. 19; 40,24; 73,8; CIL X 8058,68); en los cuatro casos se trata, probablemente, de la misma persona. Esto ya es indicio de cuán raro era este **cognomen** en el Imperio; cf. TLL II, 1636.



INSCRIPCION N.º 2

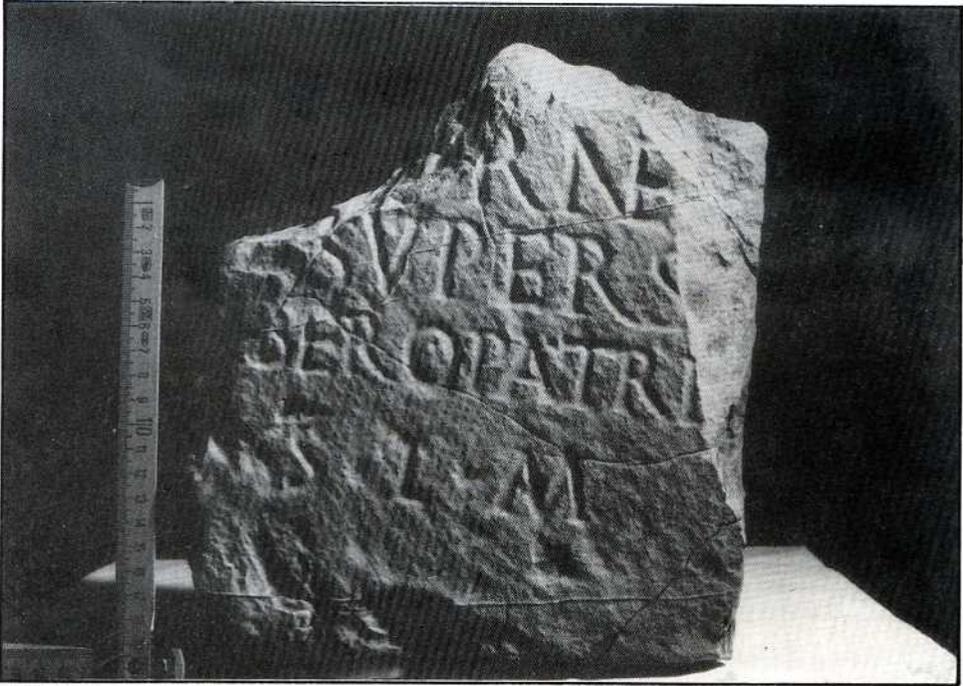


FIGURA 1



FIGURA 2