

UN NUEVO PROYECTO DE RESTAURACION DEL TEATRO DE SAGUNTO

Miguel Hernández

Soy Miguel Hernández Esteban natural de Sagunto, el cual es para mi un honor y un privilegio que la naturaleza me ha otorgado, de profesión Restaurador Arqueológico, por vocación y amor a todas las cosas antiguas, que el pueblo que nació me enseñó, que por lo tanto respeto y tengo miedo de dañarles, al realizar algún tratamiento en ellas.

Mis primeros pasos (en restauración), los aprendí en este pueblo maravilloso a la sombra del Monumento Nacional, conocido con el nombre de Teatro Romano.

EL PROYECTO

El proyecto de restauración del conjunto monumental de Sagunto, se debe a la iniciativa de la Consellería de Cultura, o mejor dicho de la Dirección del Patrimonio.

Dicho proyecto, se desea realizar para rehabilitar la función para la que fue construido dicho teatro, y está dirigido por el arquitecto italiano Gregorio Grassi, en colaboración con el valenciano Manuel Portaceli.

El susodicho proyecto, se encuentra dentro de un conjunto más amplio como es la rehabilitación de todo el conjunto monumental saguntino. Se realizarán tres fases.

La primera atenderá a la remodelación del teatro, donde se situará el Museo Arqueológico de Sagunto. La segunda etapa del proyecto, se restaurará el foro y terminación del Museo Arqueológico y una última fase de reconstrucción del Castillo.

MI OPINION

Sr. Grassi, deseo darle mi más sincera enhorabuena por su proyecto, pues es extraordinario.

Sr. Grassi, como usted mismo reconocerá es extraordinario su proyecto, pero no para plasmarlo en el Teatro Romano de Sagunto.

Se podría estudiar un lugar donde se pudiera plasmar este proyecto, para introducir en él todas las técnicas que se crea conveniente, siendo el lugar idóneo para representaciones teatrales o lo que interesase. Sería motivo de comparación en años futuros, las técnicas de construcción entre una obra y otras. etc.

Pero conservemos este Monumento, no lo disfracemos, pues los disfraces van bien para las cosas desagradables, pero no para una maravilla como es nuestro Teatro Romano.

Sin embargo, el plasmar este proyecto en el Teatro, no lo considero como lo más idóneo que se pueda realizar en este monumento.

Hay que tener en cuenta, que dicho Monumento, no es solamente patrimonio de los saguntinos, ni de los valencianos, ni de los españoles, es patrimonio de la humanidad, y tal como requiere ser tratado.

Dicho monumento, es el mejor conservado, de los pocos que han podido subsistir a través de los tiempos, en todo el Este de España.

Pensemos en los resultados obtenidos en las restauraciones efectuadas sobre varios monumentos del Norte de Africa que fueron desaprobados por las Autoridades competentes.

Como socio y fundador del Centro Arqueológico Saguntino, miembro del I.C.O.M. (Consejo Internacional de Museos), organismo perteneciente a la UNESCO, he de añadir que en las diferentes reuniones celebradas en: Zagreb en 1.978; en Octawa (Canadá) en 1.981, Dresden en 1.983, Copenhague en 1.984, y en México, se acordó que la conservación de un monumento es procurar que los elementos constructivos originales que componen el objeto motivo de restauración, se conserven en las condiciones idóneas, añadiéndole en caso de ruína, los añadidos imprescindibles que ayuden a su conservación y le protejan de una destrucción, ayudándoles a conservar su integridad y conservarles con el menor riesgo posible.

Conservar, no es reconstruir, es proteger lo original de cualquier deterioro.

Las pruebas o experimentos, hay que plasmarlos en maquetas, planos o dibujos para exponerlos en un museo o sala de exposiciones, donde se puedan estudiar los diferentes gustos, tendencias, procesos, conocimientos y teorías de cada época, nunca deben ser plasmados sobre la obra antigua, motivo del estudio.

En las reuniones nacionales del I.C.O.M., celebradas: en Sevilla, 1976; Teruel en 1.978; Valladolid en 1.980; Palma Mallorca en 1.982; Santiago de Compostela en 1.984; y en Tarragona en 1.986, se siguen las mismas directrices que las acordadas a nivel internacional.

En materia de restauración, actualmente, está completamente prohibido rehacer zonas en toda obra de arte, donde a ciencia cierta, no se sabe como era.

¿Existe algún documento del Teatro Romano de Sagunto, para plasmar el escenario?. Yo no lo conozco.

En mi opinión, no hay derecho que para defender un proyecto, por el que no tengo nada en contra, no es cierto que el Teatro Romano de Sagunto, son unas ruinas artificiales, se podrá como mucho decir, que no está de acuerdo con las restauraciones efectuadas anteriormente.

No es oportuno el juego de palabras que en el informe, pues le lleva restauración, conservación, consolidación, rehabilitación y cuando no hay con que defenderlo se le llama "restitución clara del espacio arquitectónico".

No es necesario que para defender un proyecto se utilicen fotografías falsas para certificar lo que se dice o valerse de personas para publicarlas, como ocurre con el periódico "LEVANTE", del día 29 de Octubre de 1.987, donde se publica una fotografía del Teatro Romano con un escenario, pero ese escenario es postizo y se construyó para la escenificación de una obra teatral y que una vez acabada, dicha función, fué retirada dicha escena.

Por este motivo, no es el momento de usar juegos de palabras y fotografías, que lleven a la confusión a personas que guiadas por la buena fé, a creer lo falso.

En el proyecto, parece indicar, que se hace para que no lo podamos confundir con un teatro griego, al no conservar la escena, pues no se que decir a esto, pero le diré que desde época muy remota, se le conoce con el nombre de "TEATRO ROMANO" y nadie por no tener la escena le ha llamado griego.

No sabia que el adecentar la calle de acceso, arreglar los alrededores y derribar parte del muro que lo cerraba, etc., se consideren como restauraciones del monumento.

Las dos torres laterales eran tan altas por lo menos como los restos antiguos existentes y en el proyecto han quedado degolladas, o es que en esto, no son iguales los demás teatros al de Sagunto, o se sale de las reglas generales de construcción de estos monumentos.

Yo pregunto ¿Tan malos son los arquitectos españoles, que hemos de ir a buscar arquitectos a Italia?. ¿O es que los arquitectos españoles son tan amantes de su tierra, que se niegan a realizar una chapuza de tal envergadura, por miedo a ultrajar dicho monumento?.

Sagunto ha sido, desde época muy antigua, una ciudad visitada por una gran multitud de personas cultas, para admirar unas veces esta maravilla, otras, para

describirla, como lo demuestran los innumerables documentos que se conservan.

Saguntinos, no consintamos que esta maravilla se convierta en una gran mole de cemento y piedra, que no permita a las personas amantes de la belleza, admirar estos tesoros artísticos, deleitarse con la contemplación, por estar cubierto de dichos materiales.

Por último diré: El Teatro Romano de Sagunto, es una obra para admirar, no para plasmar en él un proyecto de rehabilitación de su escena.



Antes de la destrucción de 7 de Agosto de 1.811

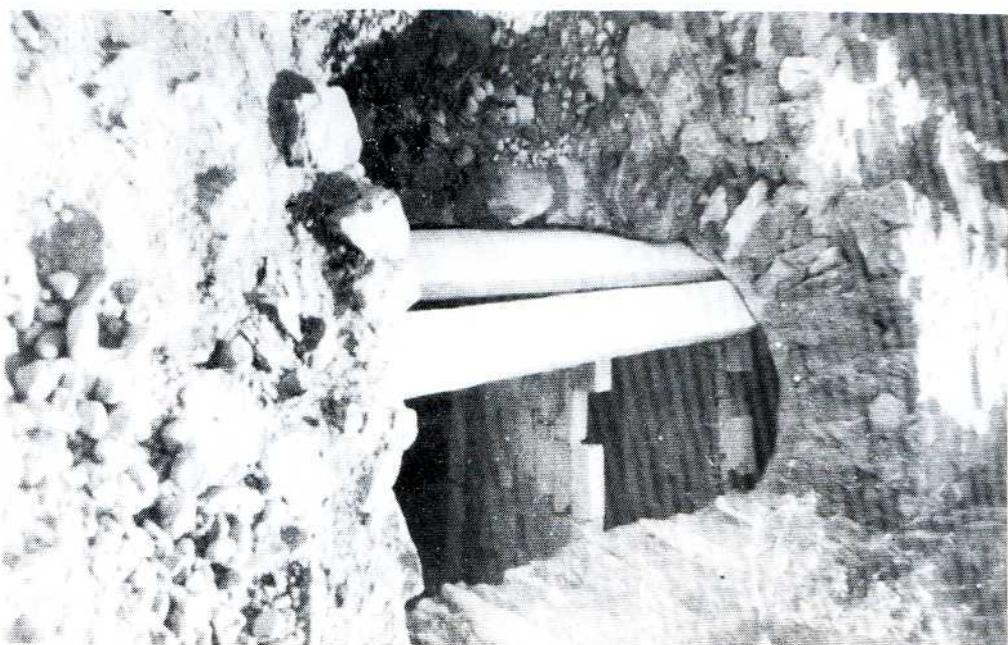
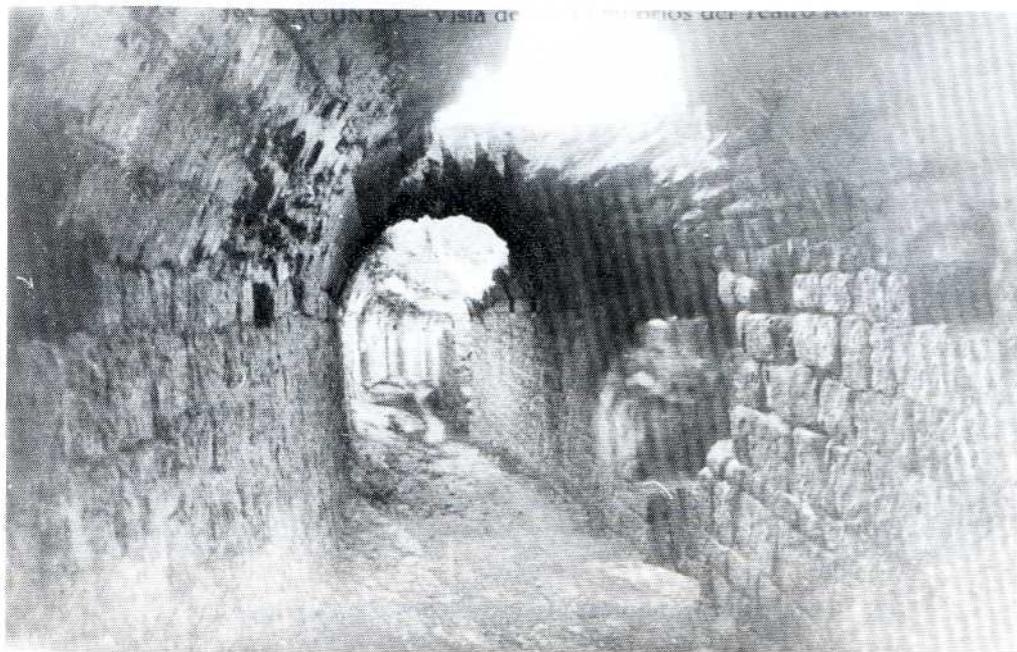


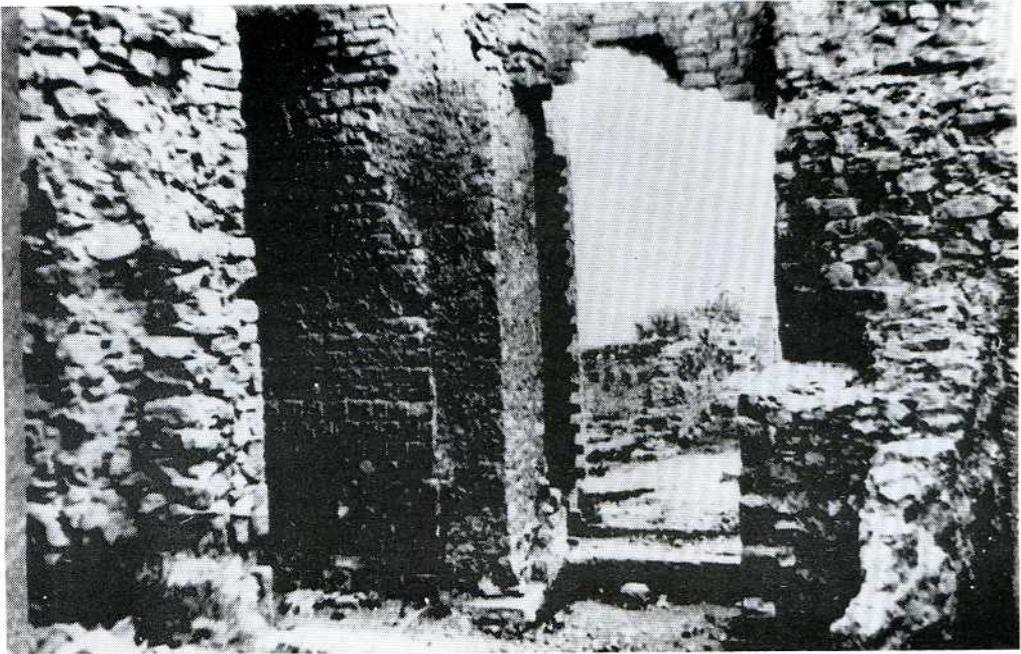
Vista general después de la destrucción de 1.811

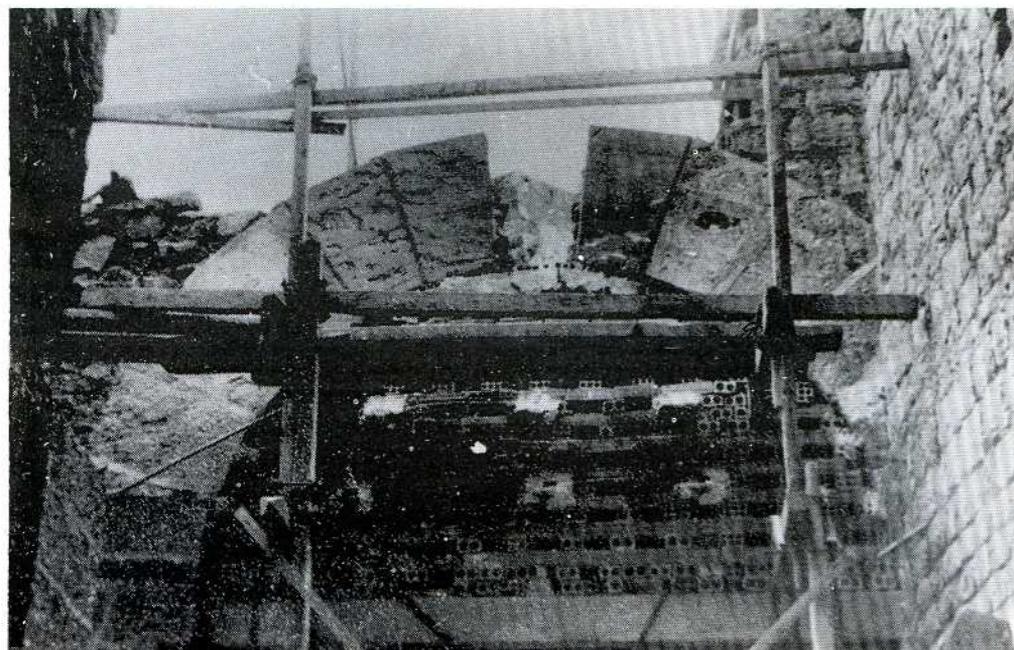


Vista parcial (lado izquierdo)

Detalle de las restauraciones realizadas



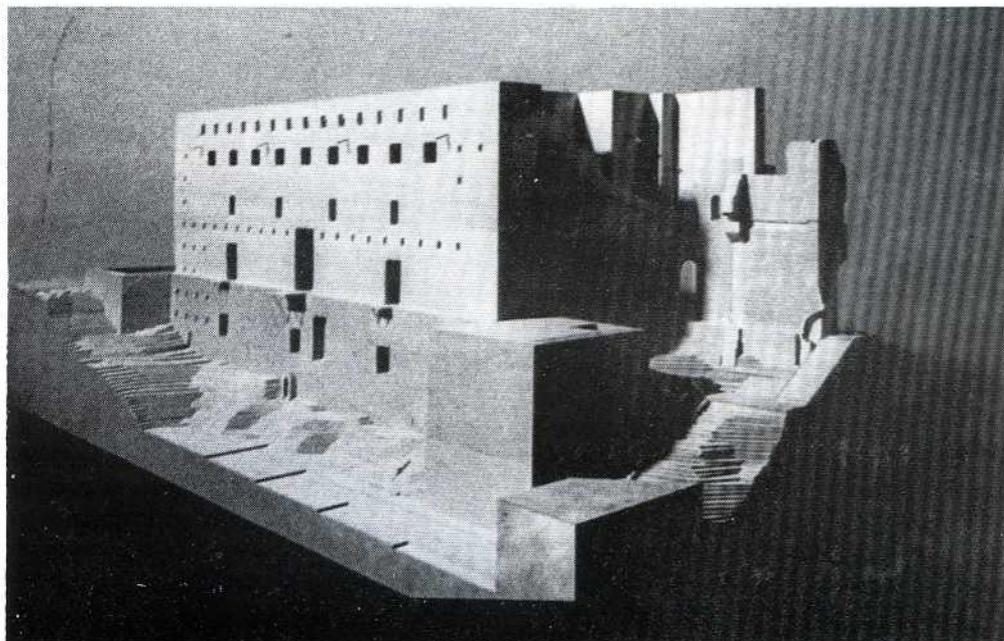












Fotografía del proyecto, donde se aprecia el arranque del muro, que debía cerrar con la torre lateral, y que el Sr. Grassi y Portaceli lo han desestimado.



Fotografía falsa, publicada en el diario "LEVANTE" el día 29 de Octubre de 1.987, donde el Sr. Grassi afirma que las ruinas del Teatro Romano, son falsas.